

This Page Is Inserted by IFW Operations  
and is not a part of the Official Record

## BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning documents *will not* correct images,  
please do not report the images to the  
Image Problem Mailbox.**

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**

PCT

ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE  
Bureau international



DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIEE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets <sup>6</sup> :  A61F 2/38		A1	(11) Numéro de publication internationale: WO 99/30649  (43) Date de publication internationale: 24 juin 1999 (24.06.99)
<p>(21) Numéro de la demande internationale: PCT/EP98/08559</p> <p>(22) Date de dépôt international: 14 décembre 1998 (14.12.98)</p> <p>(30) Données relatives à la priorité: 9701036 17 décembre 1997 (17.12.97) BE</p> <p>(71) Déposant (<i>pour tous les Etats désignés sauf US</i>): MEMENTO S.A. [CH/CH]; Avenue Sainte Cécile 7, Case postale 297, CH-1217 Meyrin 1 (CH).</p> <p>(72) Inventeurs; et (75) Inventeurs/Déposants (<i>US seulement</i>): LOOTVOET, Louis [BE/BE]; 12, avenue Léopold II, B-5000 Namur (BE). MULLIER, Jean [BE/BE]; 141, rue Trémoroux, B-1360 Orbais (BE).</p> <p>(74) Mandataire: MONCHENY, Michel; Cabinet Lavoix, 2, place d'Estienne d'Orves, F-75441 Paris Cedex 09 (FR).</p>		<p>(81) Etats désignés: AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZW, brevet ARIPO (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SZ, UG, ZW), brevet eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TI, TM), brevet européen (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).</p> <p>Publiée <i>Avec rapport de recherche internationale. Avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si des modifications sont requises.</i></p>	

(54) Title: TOTAL KNEE PROSTHESIS WITH TIBIAL PLATEAU MOBILE IN ROTATION

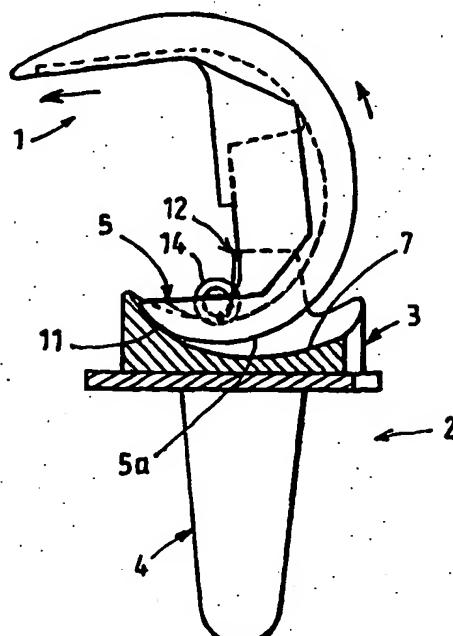
(54) Titre: PROTHESE TOTALE DE GENOU A PLATEAU TIBIAL MOBILE EN ROTATION

(57) Abstract

The invention concerns a total knee prosthesis, comprising a femoral implant (1), a tibial plateau (3), mounted on a tibial base plate (2) rotating about a vertical axis (YY), the femoral implant comprising two lateral condyles (5) shaped for co-operating with corresponding concave support surfaces (7) of the tibial plateau, to enable flexion-extension movements and internal-external rotation about the vertical axis; the tibial plateau support surfaces (7) and the condyle surfaces (5a) are congruent up to a flexion of about 90 degrees; stop means are provided on the plateau (12) and the condyles (14) to bring about, at the end of the flexion beyond 90 degrees, a roll back in the antero-posterior plane of the condyles and their support zones (11) on the tibial plateau, to ensure posterior stabilisation of the femoral implant; the femoral implant (1) roll back at the end of the flexion enables to optimise the functioning of the extensor apparatus reducing the muscular strength required from the patient for rising from a sitting position or for climbing stairs, making up for the absence of the posterior cruciate ligament.

(57) Abrégé

Prothèse totale du genou, comprenant un implant fémoral (1), un plateau tibial (3) monté sur une embase tibiale (2) rotativement autour d'un axe vertical (YY), l'implant fémoral comportant deux condyles latéraux (5) profilés pour coopérer avec des surfaces d'appui concaves (7) correspondantes du plateau tibial, pour permettre des mouvements de flexion-extension et de rotation interne-extérieure autour de l'axe vertical; les surfaces d'appui (7) du plateau tibial et les surfaces (5a) des condyles sont congruentes jusqu'à une flexion d'environ 90 degrés; des moyens de butée sont prévus sur le plateau (12) et les condyles (14) pour provoquer, en fin de flexion au-delà de 90 degrés, un recul dans un plan antéro-postérieur des condyles et de leurs zones d'appui (11) sur le plateau tibial, afin d'assurer une postéro-stabilisation de l'implant fémoral; le recul de l'implant fémoral (1) en fin de flexion permet d'optimiser le fonctionnement de l'appareil extenseur en réduisant l'effort musculaire à fournir par le patient pour se lever à partir d'une position assise ou pour monter un escalier, en supplément à l'absence du ligament croisé postérieur.



**UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION**

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publient des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lithuanie	SK	Slovaquie
AT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
AU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettouie	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaïdjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave de Macédoine	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce	ML	Mali	TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	MN	Mongolie	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	IE	Irlande	MR	Mauritanie	UA	Ukraine
BR	Brésil	IL	Israël	MW	Malawi	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MX	Mexique	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	NE	Niger	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NL	Pays-Bas	VN	Viet Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NO	Norvège	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NZ	Nouvelle-Zélande	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire démocratique de Corée	PL	Pologne		
CM	Cameroun	KR	République de Corée	PT	Portugal		
CN	Chine	KZ	Kazakhstan	RO	Roumanie		
CU	Cuba	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
CZ	République tchèque	LI	Liechtenstein	SD	Soudan		
DE	Allemagne	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
DK	Danemark	LR	Libéria	SG	Singapour		
EE	Éstonie						

"Prothèse totale de genou à plateau tibial mobile en rotation".

La présente invention a pour objet une prothèse totale de genou du type à rotation tibiale.

Cette prothèse comporte essentiellement, lié à l'os du fémur un implant fémoral constitué de trois condyles et un implant tibial dont l'embase mise en contact avec les condyles est montée en rotation libre autour d'un axe vertical.

Une prothèse de genou de ce type présente l'avantage d'assurer entre l'élément fémoral et l'élément tibial un contact qui puisse s'adapter à tous les mouvements auxquels un genou naturel est habituellement soumis, à savoir : les mouvements de flexion-extension permettant de prendre une position assise ou basse, les mouvements latéraux de l'extérieur vers l'intérieur ou inversement, et surtout les mouvements mixtes qui sont composés d'une association difficilement quantifiable des mouvements précédemment cités de déplacement en flexion-extension et de déplacement interne-exterieur.

Ce sont en effet les mouvements mixtes qui constituent le maximum des mouvements du genou et que toute bonne prothèse doit par conséquent tenter de reproduire pour réaliser la démarche naturelle d'un genou.

Plus la reproduction de la démarche naturelle d'un genou est proche de la réalité, plus la prothèse atteint une qualité de fonctionnement qui permet au patient de mener une vie proche de la vie normale qu'il menait avec un genou sain ; lorsque cette qualité de fonctionnement est maximale, le patient peut alors mener une vie identique à celle de son genou naturel sain.

Jusqu'à présent, il n'a pas été possible d'atteindre un niveau élevé de fonctionnement des prothèses de genou. Cela est dû notamment à des difficultés techniques d'appréciation de la démarche de chaque individu, dont la conséquence est qu'il n'a jamais été possible d'établir une

modélisation, réelle et exploitable d'une démarche-type représentative de toute la population des patients et adaptable de façon personnalisée à chacun d'eux. C'est pourquoi les prothèses proposées sont le résultat de l'expérience acquise par l'analyse des défauts des prothèses existantes. Les 5 améliorations qui en ont été les conséquences sont des améliorations progressives qui permettent d'aboutir peu à peu à un résultat proche de la démarche réelle du patient.

Un problème essentiel à résoudre dans les prothèses de genou réside dans la solution apportée simultanément dans la mobilité des 10 deux implants fémoral et tibial entre eux et dans leur état de congruence, c'est-à-dire leur qualité à s'emboîter parfaitement l'un sur l'autre.

Dans une prothèse totale de genou, une forte mobilité de l'implant fémoral par rapport à l'implant tibial peut être obtenue en réalisant des surfaces de contact peu congruentes entre les condyles fémoraux et le 15 plateau tibial (c'est-à-dire des surfaces dont les zones de contact sont limitées). Malheureusement, cette faible congruence a pour contrepartie des pressions élevées exercées sur le plateau tibial, ce qui a pour conséquence d'engendrer une forte usure du polyéthylène constituant le plateau tibial.

Pour réduire le plus possible l'usure du polyéthylène du 20 plateau tibial, il convient donc de réaliser les prothèses de façon à ce que l'implant fémoral et l'implant tibial présentent une excellente congruence. Mais celle-ci présente à son tour un inconvénient puisqu'elle réduit la mobilité en rotation des pièces les une par rapport aux autres, alors que le maximum de mobilité est nécessaire. C'est ainsi que l'on a réalisé des 25 prothèses de genou à forte congruence dont le plateau tibial est monté libre en rotation autour de son axe vertical.

Un genou muni d'une prothèse totale postéro-stabilisée ne possède plus de ligament croisé postérieur puisque celui-ci est supprimé. En conséquence, en fin de flexion pour les positions extrêmes, on constate une 30 absence de recul (appelé fréquemment « roll back ») de l'implant fémoral par

rapport à l'implant tibial. Or lorsqu'une personne se relève à partir d'une position assise, ou d'une position basse, son quadriceps, qui est relié à la rotule et au tendon rotulien, doit fournir un effort qui va être d'autant plus élevé que le bras de levier entre le tendon rotulien et la zone de contact entre les condyles et le plateau est faible.

Ainsi, avec les prothèses décrites ci-dessus, le bras de levier est réduit par rapport au bras de levier d'un genou naturel, ce qui augmente l'effort musculaire nécessaire au quadriceps pour que la personne puisse se lever ou s'asseoir. S'agissant de personnes généralement âgées, cet inconvénient est particulièrement gênant.

L'invention a donc pour but, dans une prothèse du type décrit ci-dessus, de proposer une solution satisfaisante à ce problème.

Conformément à l'invention, les surfaces d'appui du plateau tibial et les surfaces des condyles latéraux sont congruentes, jusqu'à une flexion d'environ 90 degrés et des moyens de butée sont prévus sur le plateau et les condyles latéraux pour provoquer, en fin de flexion au-delà de 90 degrés, un recul dans un plan antéro-postérieur des condyles latéraux et de leurs zones d'appui sur le plateau tibial, afin d'assurer une postéro-stabilisation de l'implant fémoral.

Ainsi grâce à ce recul en fin de flexion-extension, le bras de levier entre la zone de contact condyles-plateau et le tendon rotulien est maintenu sensiblement égal au bras de levier dans un genou naturel, pourvu du ligament croisé postérieur. Cela évite au patient portant cette prothèse de devoir fournir des efforts musculaires anormaux pour se lever ou pour s'asseoir.

Suivant un mode de réalisation de l'invention, lesdits moyens comprennent un plot formant butée, agencé dans la partie antérieure du plateau tibial, solidaire de celui-ci, décalé vers l'avant par rapport à l'axe de rotation du plateau; une barrette transversale de liaison entre les extrémités antérieures des condyles est également prévue, cette barrette

étant positionnée et adaptée pour pouvoir prendre appui sur le plot au-delà de 90 degrés environ de flexion, et ainsi assurer le recul de l'implant fémoral.

Selon l'invention, la barrette transversale de l'élément fémoral, qui joue le rôle de condyle central pour remplacer artificiellement 5 l'absence de ligaments croisés, est réalisée pour être également en congruence avec le plot de butée avec lequel la barrette coopère.

Ainsi quelle que soit la rotation effectuée par le plateau tibial, la barrette transversale, du fait de sa forme concave en diabolo, se trouve en contact sur toute sa hauteur avec la butée de forme concave qui 10 vient s'insérer totalement dans le creux de la barrette et s'appuyer en tous points de son arc de cercle, évitant les points d'appui ponctuels d'une barrette semblable mais cylindrique.

D'autres particularités et avantages de l'invention apparaîtront au cours de la description qui va suivre, faite en référence aux dessins 15 annexés qui en illustrent une forme de réalisation à titre d'exemple non limitatif.

La figure 1 est une vue en perspective éclatée d'une forme de réalisation de la prothèse totale de genou conforme à l'invention.

La figure 2 est une vue de dessus du plateau tibial de la 20 prothèse de la figure 1.

La figure 3 est une vue de dessus de l'implant fémoral de la figure 1.

La figure 4 est une vue mi-coupe dans un plan antéro postérieur mi élévation latérale de la prothèse des figures 1 à 3 en position 25 d'extension.

La figure 5 est une vue similaire à la figure 4 mais dans un plan différent, montrant la prothèse en fin de flexion au-delà de 90 degrés.

La figure 6 est une vue en élévation partielle de la prothèse des Fig.1 à 5, montrant la disposition relative du plot du plateau tibial et des 30 condyles latéraux.

La prothèse totale de genou illustrée aux dessins comprend un implant fémoral 1 et un implant tibial 2 constitué d'un plateau tibial 3 et d'une embase tibiale 4.

L'implant fémoral 1 est formé de deux condyles latéraux 5 et 5 d'une trochlée 6 monobloc avec les condyles, lesquels comportent chacun une surface convexe 5a profilée pour coopérer avec une surface d'appui concave 7 correspondante du plateau 3.

10 Ce dernier est muni d'un pivot central 8 saillant du côté opposé aux surfaces d'appui 7 et adapté pour venir s'introduire dans une queue tibiale 9 de l'embase 4, cette queue 9 étant destinée à être introduite dans le canal médullaire d'un tibia non représenté.

15 Le plateau tibial 3 peut donc effectuer des rotations interne-externe autour d'un axe vertical YY passant par le pivot 8 et la queue 9. Cette rotation peut être provoquée par la rotation autour du même axe de l'implant fémoral 1, lequel peut en outre exécuter des mouvements de flexion-extension dans un plan antéropostérieur (plan des figures 4 et 5) autour d'un axe ZZ.

20 Les surfaces d'appui 7 formées latéralement sur le plateau tibial 3 et les surfaces correspondantes 5a des condyles 5 sont congruentes jusqu'à une flexion d'environ 90 degrés, c'est-à-dire à partir de la position d'extension de la figure 4 jusqu'à la position de flexion à 90 degrés environ (figure 5) après basculement de l'implant fémoral 1 autour de l'axe ZZ. En d'autres termes, cette forte congruence signifie que les rayons de courbure des surfaces 5a et 7 sont sensiblement égaux, et donc qu'en position d'extension (Figure 4) ces surfaces sont pratiquement en contact mutuel sur leur totalité.

25 Par ailleurs la prothèse prévoit des moyens, sur le plateau 3 et les condyles 5, pour provoquer, en fin de flexion au-delà de 90 degrés (figure 5) un recul des condyles 5 dans un plan antéro-postérieur par rapport au plateau 3 et par conséquent un recul de leurs zones d'appui ou de contact

avec les surfaces 7 du plateau 3, afin d'assurer une postéro-stabilisation de l'implant fémoral 1.

Dans l'exemple illustré aux dessins, ces moyens comprennent un plot 12 agencé essentiellement dans la moitié antérieure du plateau 3, c'est-à-dire en avant de celui-ci par rapport à l'axe vertical YY (figures 4 et 5). Ce plot 12 peut être venu de matière avec le reste du plateau 3 et avec le pivot 8, l'ensemble étant réalisé par exemple en polyéthylène. Le plot 12 s'étend entre les condyles latéraux 5 avec réservation entre ces derniers et le plot 12 d'un jeu j (fig.6). Il peut coopérer par sa surface postérieure 13, 10 avec une barrette transversale 14 configurée en diabolo, formant un troisième condyle de liaison entre les extrémités antérieures des condyles 5, lorsque l'implant fémoral 1 est en fin de flexion (figure 5). En effet au-delà d'une flexion de 90 degrés environ, le troisième condyle constitué par la barrette 14 vient en appui contre la surface postérieure 13 du plot 12 formant 15 butée d'arrêt pour les condyles 5. Ces derniers sont ainsi empêchés par cet appui entre la barrette 14 et le plot de butée 12, de rester dans une position où leurs surfaces 5a sont en appui sur la partie centrale, c'est-à-dire le fond, des surfaces de contact 7 du plateau 3.

Le troisième condyle 14 est convenablement positionné à 20 cet effet et adapté pour pouvoir prendre appui sur la butée 12 après une flexion d'environ 90 degrés. La surface postérieure 13 de la butée 12 peut avantageusement être convexe et coopérer avec la surface concave complémentaire 14a de la barrette 14.

Les rayons de courbure de la surface concave 14a et de la 25 surface convexe associée 13 peuvent être par exemple compris entre 20 et 30mm, en particulier 25mm. L'égalité de ces rayons de courbure assure une bonne congruence entre le condyle central 14 et le plot 12 de butée.

En fin de flexion (figure 5) lorsque le patient portant cette 30 prothèse s'assoit ou monte un escalier par exemple, la mise en appui de la barrette 14 sur la surface postérieure 13 provoque donc un recul ("roll back")

de l'implant fémoral 1 dans le plan antéropostérieur qui supplée à l'absence du ligament croisé postérieur. Ainsi ce recul maintient le bras de levier entre les zones de contact mutuel 11 des condyles 5 et des surfaces 7 du plateau 3, et le tendon rotulien (non représenté) à une valeur sensiblement égale à 5. sa valeur dans un genou naturel.

Ceci diminue le couple à développer, donc l'effort musculaire à fournir par le quadriceps associé à ce tendon rotulien. Les patients équipés de la prothèse selon l'invention n'ont donc plus besoin de fournir un effort musculaire excessif par le quadriceps, comme cela est le cas dans une 10 prothèse dépourvue de moyens de recul de l'implant fémoral en fin de flexion. L'invention assure donc un avantage important de la prothèse, grâce à l'optimisation de l'appareil extenseur ainsi obtenue.

En outre, le jeu (j) entre les condyles latéraux 5 et le plot 12 autorise une rotation autour de l'axe Y-Y de l'implant fémoral 1 par rapport 15 au plateau tibial 3.

En résumé, la prothèse de genou décrite ci-dessus respecte avantageusement trois mobilités : la rotation externe-interne autour de l'axe vertical YY avec rotation de l'implant fémoral 1 par rapport au plateau tibial 3, la flexion-extension autour de l'axe ZZ, et le recul de l'implant fémoral 1 en fin 20 de flexion, qui facilite la montée ou la descente d'un escalier ou le lever à partir d'une position assise.

En outre, la prothèse selon l'invention évite corrélativement des risques de luxation. Enfin sur des genoux instables, dont les ligaments latéraux présentent une petite laxité, la prothèse fournit un élément de sécurité qui, dans les phases de montée ou de descente d'un escalier, évite 25 toute sensation désagréable de déboîtement de la prothèse.

Cette très bonne mobilité de la prothèse suivant les 3 degrés de liberté ci-dessus est associée à une forte congruence des surfaces en contact mutuel (5a, 7), laquelle permet de réduire à un niveau 30 très faible l'usure du polyéthylène du plateau tibial 3.

Il convient de noter que le fait d'aménager le pivot d'appui constitué par la butée 12 dans la moitié antérieure du plateau 3, c'est-à-dire pratiquement au-delà de son axe vertical de rotation YY, développe une contrainte ou un moment qui ne fait pas tourner le plateau 3 autour de son 5 axe de rotation YY, car ce plateau est dans une position stable. Au contraire, si le pivot de butée 12 était positionné en arrière de l'axe de rotation YY, le plateau 3 serait en position instable et le moment créé par l'appui de l'implant fémoral 1 sur la surface postérieure de la butée du plateau ferait tourner ce dernier autour de son axe de rotation.

10 L'invention n'est pas limitée aux modes de réalisation décrits ci-dessus et peut comporter des variantes d'exécution. Ainsi le plot 12 peut présenter des côtés plats qui coopèrent avec les condyles 5, afin que ces derniers puissent entraîner plus aisément le plateau tibial 3 en rotation externe-interne autour de l'axe YY. De même le plot 12 pourrait présenter 15 une surface postérieure concave qui coopérerait alors avec une barrette 14 à surface complémentaire convexe.

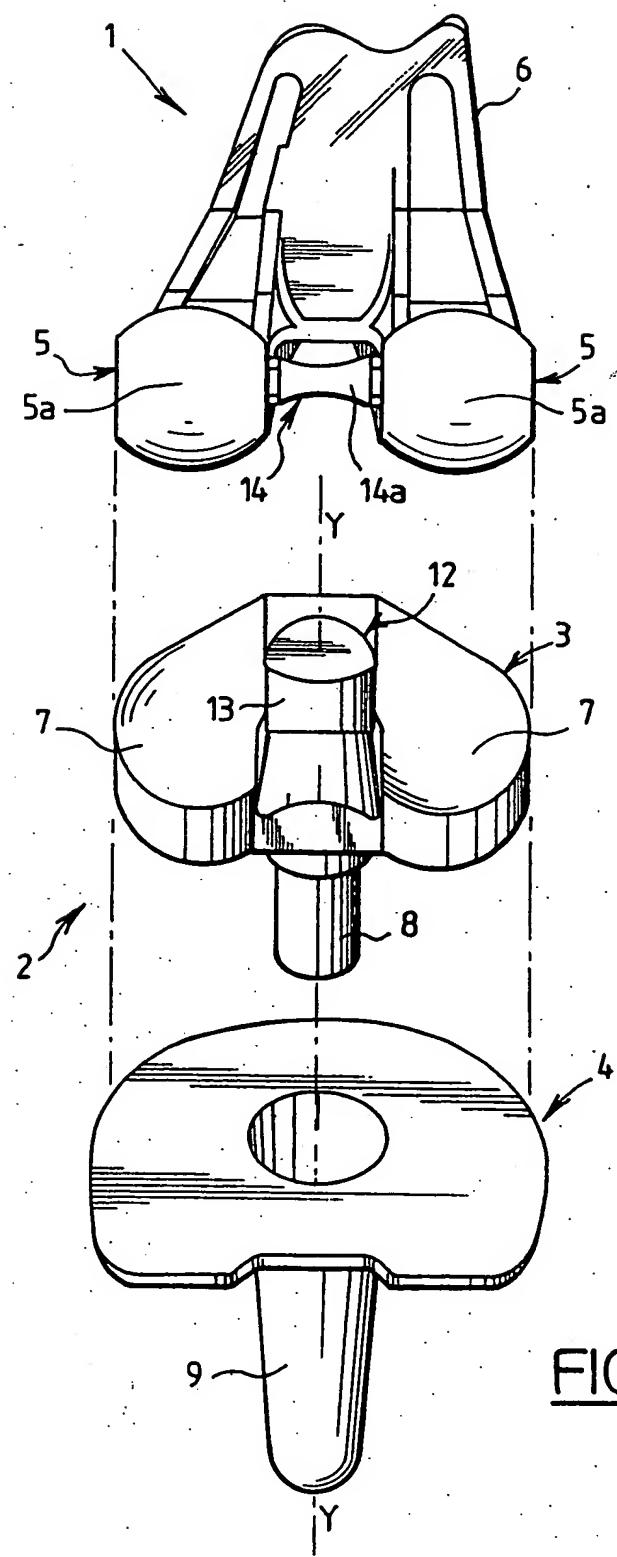
## REVENDICATIONS

1. Prothèse totale de genou, comprenant un implant fémoral (1), un plateau tibial (3) monté sur une embase tibiale (2) rotativement autour d'un axe vertical (YY), l'implant fémoral comportant deux condyles latéraux 5 (5) profilés pour coopérer avec des surfaces d'appui concaves (7) correspondantes du plateau tibial, pour permettre des mouvements de flexion-extension et de rotation interne-externe autour de l'axe vertical, caractérisée en ce que les surfaces d'appui (7) du plateau tibial et les surfaces (5a) des condyles sont congruentes jusqu'à une flexion d'environ 90 10 degrés, et en ce que des moyens (12, 14) de butée sont prévus sur le plateau et les condyles pour provoquer, en fin de flexion au-delà de 90 degrés, un recul dans un plan antéro-postérieur des condyles et de leurs zones d'appui (11) sur le plateau tibial, afin d'assurer une postéro-stabilisation de l'implant fémoral.
- 15 2. Prothèse selon la revendication 1, caractérisée en ce que lesdits moyens comprennent un plot (12) formant butée, agencé dans la moitié antérieure du plateau tibial (3), et solidaire de celui-ci, décalé vers l'avant par rapport à l'axe vertical de rotation (YY) du plateau (3), et un troisième condyle central, formé par une barrette transversale (14) de liaison 20 entre les extrémités antérieures des condyles (5), cette barrette étant positionnée et adaptée pour pouvoir prendre appui sur le plot au-delà de 90 degrés environ de flexion, et ainsi assurer le recul de l'implant fémoral (1).
- 25 3. Prothèse selon la revendication 2, caractérisée en ce que la barrette (14) présente une surface concave en forme de diabolo, coopérant avec une surface convexe complémentaire (13) du plot (12), le rayon de courbure de ces surfaces étant compris de préférence entre 20 et 30mm.
- 30 4. Prothèse selon la revendication 2 ou 3, caractérisée en ce que le plot (12) a des côtés plats qui coopèrent avec les condyles (5) afin que ces derniers puissent entraîner le plateau tibial (3) en rotation.

5. Prothèse selon l'une des revendications 2 à 4, caractérisée en ce que le plot (12) présente entre ses côtés une surface postérieure convexe (13) coopérant avec une surface concave complémentaire (14a) du condyle central (14), ou inversement le plot présente une surface postérieure concave coopérant avec une surface convexe complémentaire de la barrette.

6. Prothèse selon la revendication 2, caractérisée en ce qu'un jeu (j) est réservé entre les condyles latéraux (5) et les côtés du plot (12), afin d'autoriser une rotation entre les condyles et le plateau tibial (3).

1/3

FIG. 1

2/3

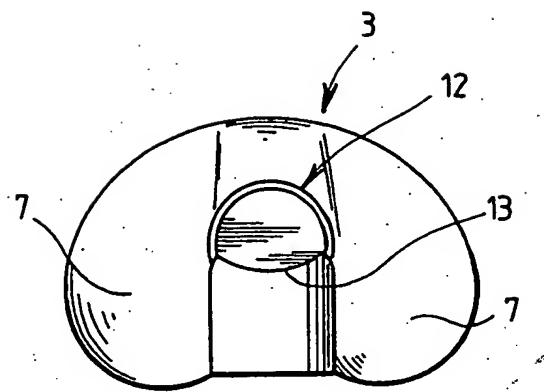


FIG. 2

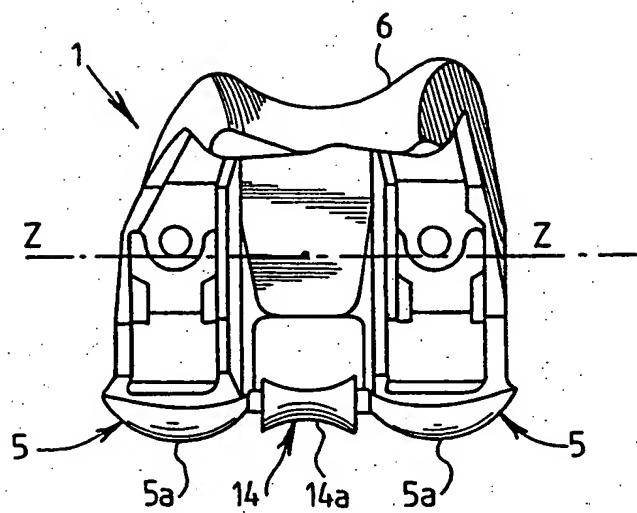
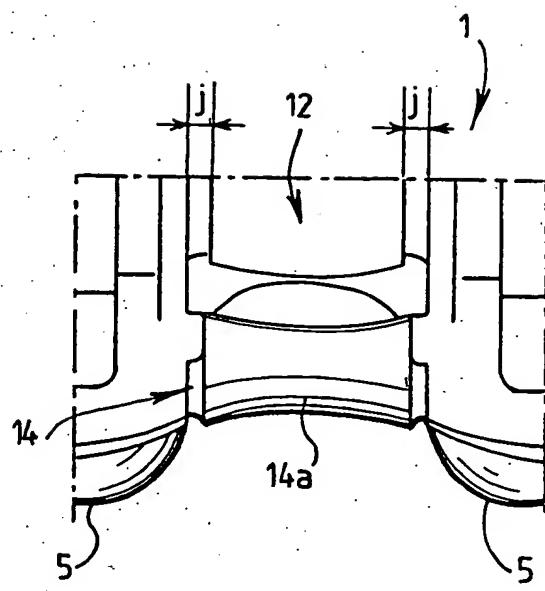
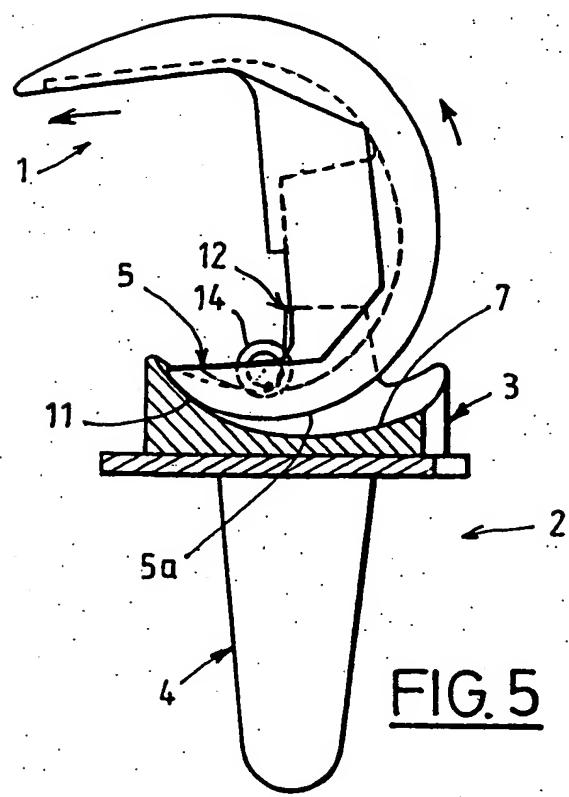
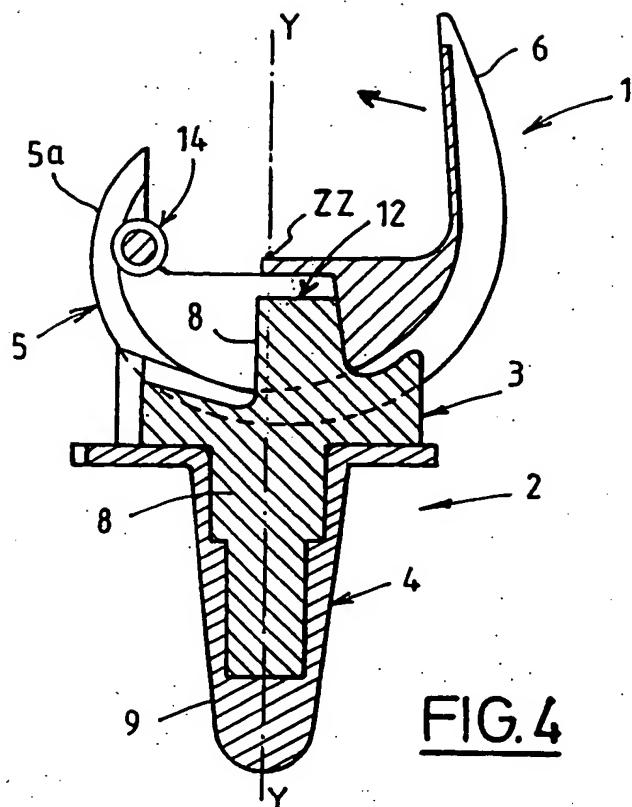


FIG. 3

3/3



# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/EP 98/08559

**A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER**  
IPC 6 A61F2/38

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

**B. FIELDS SEARCHED**

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)  
IPC 6 A61F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

**C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT**

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	EP 0 749 734 A (AFRIAT JACQUES ;AUDOUY HENRI (FR); NOTTEBAERT MARC (FR)) 27 December 1996 see claims 1,4; figures	1,2,4,6
Y	EP 0 627 203 A (JOINT MEDICAL PRODUCTS CORP) 7 December 1994 see abstract; figures	1,2,4,6
A	FR 2 702 651 A (ERATO ;GROUPE INVENTION GENOU; INNOVATIONS CHIRURGICALES STE) 23 September 1994 see claim 3; figures	3,5
A	US 4 298 992 A (BURSTEIN ALBERT H ET AL) 10 November 1981	

Further documents are listed in the continuation of box C.

Patent family members are listed in annex.

\* Special categories of cited documents :

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

Date of mailing of the international search report

1 June 1999

10/06/1999

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Villeneuve, J-M

**INTERNATIONAL SEARCH REPORT**

Information on patent family members

Intell.	and Application No
PCT/EP 98/08559	

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
EP 0749734	A	27-12-1996	FR	2735682 A	27-12-1996
EP 0627203	A	07-12-1994	US	4888021 A	19-12-1989
			AT	121925 T	15-05-1995
			CA	1290899 A	22-10-1991
			DE	68922487 D	08-06-1995
			DE	68922487 T	07-09-1995
			EP	0400045 A	05-12-1990
			JP	2779857 B	23-07-1998
			JP	3502291 T	30-05-1991
			WO	8906947 A	10-08-1989
			US	5011496 A	30-04-1991
FR 2702651	A	23-09-1994	NONE		
US 4298992	A	10-11-1981	AU	542787 B	14-03-1985
			AU	6612781 A	30-07-1981
			BE	887150 A	14-05-1981
			BR	8100287 A	04-08-1981
			CA	1155603 A	25-10-1983
			CH	650919 A	30-08-1985
			DE	3101789 A	24-12-1981
			DK	11581 A,B,	22-07-1981
			FR	2473876 A	24-07-1981
			GB	2067412 A,B	30-07-1981
			JP	1625671 C	18-11-1991
			JP	2045456 B	09-10-1990
			JP	56106648 A	25-08-1981
			NL	8100253 A,B,	17-08-1981
			SE	449171 B	13-04-1987
			SE	8100167 A	22-07-1981

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

De: Internationale No  
PCT/EP 98/08559

## A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

CIB 6 A61F2/38

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

## B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)  
CIB 6 A61F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

## C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y	EP 0 749 734 A (AFRIAT JACQUES ; AUDOUY HENRI (FR); NOTTEBAERT MARC (FR)) 27 décembre 1996 voir revendications 1,4; figures	1,2,4,6
Y	EP 0 627 203 A (JOINT MEDICAL PRODUCTS CORP) 7 décembre 1994 voir abrégé; figures	1,2,4,6
A	FR 2 702 651 A (ERATO ; GROUPE INVENTION GENOU; INNOVATIONS CHIRURGICALES STE) 23 septembre 1994 voir revendication 3; figures	3,5
A	US 4 298 992 A (BURSTEIN ALBERT H ET AL) 10 novembre 1981	

Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

### \* Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- "T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- "X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- "Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- "&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

1 juin 1999

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

10/06/1999

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Villeneuve, J-M

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Dom → Internationale No

PCT/EP 98/08559

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)		Date de publication
EP 0749734	A	27-12-1996	FR	2735682 A	27-12-1996
EP 0627203	A	07-12-1994	US	4888021 A	19-12-1989
			AT	121925 T	15-05-1995
			CA	1290899 A	22-10-1991
			DE	68922487 D	08-06-1995
			DE	68922487 T	07-09-1995
			EP	0400045 A	05-12-1990
			JP	2779857 B	23-07-1998
			JP	3502291 T	30-05-1991
			WO	8906947 A	10-08-1989
			US	5011496 A	30-04-1991
FR 2702651	A	23-09-1994	AUCUN		
US 4298992	A	10-11-1981	AU	542787 B	14-03-1985
			AU	6612781 A	30-07-1981
			BE	887150 A	14-05-1981
			BR	8100287 A	04-08-1981
			CA	1155603 A	25-10-1983
			CH	650919 A	30-08-1985
			DE	3101789 A	24-12-1981
			DK	11581 A,B,	22-07-1981
			FR	2473876 A	24-07-1981
			GB	2067412 A,B	30-07-1981
			JP	1625671 C	18-11-1991
			JP	2045456 B	09-10-1990
			JP	56106648 A	25-08-1981
			NL	8100253 A,B,	17-08-1981
			SE	449171 B	13-04-1987
			SE	8100167 A	22-07-1981

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**